

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 2:54:00 PM
Subject: RE: Kun je even meekijken of antwoord zo kan en andersaanvulling/wijzigen? Kan terug naar mij.
Received: Mon 5/11/2020 2:54:01 PM

Je andere vraag bleek al beantwoord via (10)(2e).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 11 mei 2020 16:50
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Kun je even meekijken of antwoord zo kan en anders aanvulling/wijzigen? Kan terug naar mij.

Dank!

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 11 mei 2020 15:00
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Kun je even meekijken of antwoord zo kan en anders aanvulling/wijzigen? Kan terug naar mij.

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder aangepast tekstvoorstel. Helaas kan wijzigingen bijhouden niet in de mail.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 11 mei 2020 13:59
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: Kun je even meekijken of antwoord zo kan en anders aanvulling/wijzigen? Kan terug naar mij.

Vraag 156 PvdA

Hoe reageert de minister op de stelling in het genoemde interview dat de schaarste aan beschermingsmiddelen 'ook komt door de (gekozen) infrastructuur'? Ziet de minister kans deze (nog) te verbeteren? Zo ja, op welke wijze en wanneer? Herkent de minister de opmerking van de heer (10)(2e) dat zorgverleners nu 'emotioneel belast' zijn omdat ze niet weten of ze patiënten hebben besmet die overleden zijn? Daarnaast vragen deze leden hoe de minister in dat licht aankijkt tegen uitingen over 'onderbescherming' en 'schijnveiligheid'.

A:

De verdeling van beschermingsmiddelen richtte zich in het allereerste begin van de coronacrisis op bescherming van zorgverleners die werkzaam waren in acute zorg waar toen de meeste COVID-19 patiënten lagen. Toen duidelijk werd dat ook buiten de acute zorg het aantal patiënten toenam is het nieuwe verdeelmodel van kracht geworden waarmee een eerlijker verdeling tot stand is gekomen tussen de sectoren.. Niet langer de sector, maar het risico op besmetting staat centraal. Het verdeelmodel wordt doorontwikkeld op basis van praktisch ervaringen en inzichten van experts en zo nodig aangevuld met nieuw sectoren.

Ik kan mij voorstellen dat zorgverleners zich persoonlijk emotioneel belast voelen omdat zij niet weten of zij iemand besmet hebben. Hierin staan ze echter niet alleen: vaak is immers niet helder waar de besmettingshaard heeft gelegen. Niet voor niets is daarom het verbod op bezoek afgekondigd bij verpleeghuizen.

Bij verdeling van schaarse middelen worden altijd keuzes gemaakt die lastig zijn. Ook ik had graag gewild dat we ook aan het begin van de crisis geen last hadden gehad van schaarste. Om te komen tot goede afwegingen van de situaties waarin beschermingsmiddelen nodig zijn is steeds gebruik gemaakt van richtlijnen die zijn opgesteld op basis van de inzichten van deskundigen en is steeds veel aandacht geweest voor het voorkomen van schijnveiligheid.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 11 mei 2020 12:12
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: Vraag 156 VSO LZ
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

En nog eentje uit het VSO Langdurige Zorg:

Vraag 156 PvdA

Hoe reageert de minister op de stelling in het genoemde interview dat de schaarste aan beschermingsmiddelen 'ook komt door de (gekozen) infrastructuur'? Ziet de minister kans deze (nog) te verbeteren? Zo ja, op welke wijze en wanneer? Herkent de minister de opmerking van de heer (10)(2e) dat zorgverleners nu 'emotioneel belast' zijn omdat ze niet weten of ze patiënten hebben besmet die overleden zijn? Daarnaast vragen deze leden hoe de minister in dat licht aankijkt tegen uitingen over 'onderbescherming' en 'schijnveiligheid'.

Kunnen jullie een antwoord schrijven op het laatste stuk (emotionele belasting). Wij zullen iets optypen in de trant van dat minister niet herkent dat schaarste komt door infrastructuur en verder refereren aan richtlijnen.

Lukt dat vanmiddag nog?

Groeten,

(10)(2e)